

CERAI. ASAMBLEA GENERAL DE SOCIOS/AS

Valencia, a 27 de marzo de 2010

A las 10.10 horas se constituye la Mesa de la Asamblea, quedando formada por Luís Eduard Romero Tartaj (socio de CERAI Valencia) como Presidente y por Arantxa Martínez Cruz (socio de CERAI Aragón) y Marta García Saganta (socio de CERAI Aragón) como secretarias.

Se aprueba el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DÍA:

1. Informe del Presidente.
2. Informe de actividades de 2009 y previsiones para 2010.
3. Turno de preguntas y debate.
4. Informes económicos: cuentas anuales de 2008 y 2009 y presupuesto 2010.
5. Aprobación cuentas 2008 y previsión cierre 2009.
6. Propuestas presentadas por las Asambleas Territoriales y votación.
7. Propuestas presentadas por las sedes territoriales y votación.
8. Propuestas presentadas por los socios y votación.
9. Presentación de candidaturas individuales a la Junta Directiva.
10. Presentación de candidaturas a Comisión Ejecutiva.
11. Turno abierto de preguntas y debate con los candidatos.
12. Votación.

1. INFORME DEL PRESIDENTE. Jorge Hernández.

Dos meses antes del plazo reglamentario previsto, celebramos la Asamblea del CERAI. En la anterior Asamblea, donde me elegisteis, manifesté mis reparos para aceptar la Presidencia. Lo hice porque soy de la Junta Directiva desde 1996, había visto ascender las sucesivas crisis internas del CERAI y tenía plena conciencia que la Asamblea de mayo de 2008 no había interiorizado los cambios que se debían realizar. La crisis interna ya marcada en esa Asamblea y que se manifestaba, era derivada de:

- Discontinuidad en la dirección (Sólo 5 de 15 directivos tenían relación con el pasado). La pérdida de Memoria Histórica de la Organización es un factor negativo que ahora se puede volver a reproducir.
- Un gradual empoderamiento del conjunto profesional del CERAI consecuencia de una débil estructura asociativa y unos mecanismos participativos muy verticales e impropios de Asociaciones.
- Debilidad teórica y organizativa de la dirección, que ha impedido su liderazgo, compenetración y falta de integración con los responsables y las Áreas de actividad, lo que impedía la puesta en común de criterios estratégicos y organizativos.
- Incomprensión de los reglamentos aprobados en la última Asamblea y cuya elaboración fue costosa en tiempo y discusiones en la propia Dirección. La elaboración y aprobación de ese Reglamento supuso un salto cualitativo en la historia de la organización.

- Incomprensión de la ampliación territorial del CERAI, confundiéndose los planos de estructura central y federal, las estructuras territoriales y las delegaciones y el papel autónomo de las organizaciones territoriales.
- Ausencia de una política de socios que fomentara el incremento del número de socios, el fomento de la democracia participativa y contraponiendo el carácter técnico de los proyectos y de las decisiones, con las tomas de conciencia social de los proyectos y de los ejes de acción.
- Falta de iniciativas en el seno de la organización, reduciéndose en muchos casos a las presentadas por los técnicos.
- Puesta en pie de igualdad de proyectos y ejes comunes de la organización, lo que ha dificultado la cohesión y la comunicación interna y externa.
- Finanzas históricamente opacas, con fuertes gastos en la estructura central con gran desnivel de ingresos entre las diferentes Áreas y fuentes de financiación. La mayor parte ha sido orientada hacia la cooperación internacional y casi nada a planos de formación, desarrollo rural, acción europea y problemática interna de la realidad agraria y rural de España.
- Débil organización del CERAI en las escuelas de agronomía, medioambientales, del mar, de turismo y gastronomía, relacionadas con el Mundo rural.
- Escaso nivel de trabajo en red con otras organizaciones sociales de España y de Europa en la confluencia con objetivos similares

En ese marco, las funciones de dirección, a nivel individual y colectivo se han tornado altamente dificultosas y este Presidente quiere reconocer públicamente su incapacidad para resolver las cuestiones planteadas. Y no ya tanto a nivel de enfrentamientos con algunos técnicos de la organización, sino al mismo nivel de algunos miembros de la Junta Directiva y de la Comisión Ejecutiva con la que no existió afinidad desde su inicio. La anterior Comisión ejecutiva no fue construida sobre la base de una aceptación colectiva basada en un trabajo previamente realizado y posiciones coincidentes. Simplemente fue el resultado de un esfuerzo voluntarista al no querer admitir la tesis de que el CERAI estaba hundido y que necesitaba de una Comisión Gestora. Sobre este particular deseo hacer una recomendación. Desde que se aprobó el Reglamento en la anterior Asamblea, se ha establecido un proceso normalizado de constitución de candidaturas. Mi recomendación es que ese proceso no se contravenga. Cualquier medida que sea precipitada en aras de constituir los organismos de dirección para aparentar que nada pasa, repercute posteriormente en la vida interna del CERAI. Debo decir además que sería bueno que se fijara en el reglamento algún mecanismo que impidiera el acceso a la Comisión Ejecutiva de personas sin anterior vida orgánica en el CERAI. Es hora de ir asegurando que los órganos de dirección sean organismos de responsabilidad, de trabajo, de compromiso y no la fuente de conflictos internos que desacrediten a la organización ante la sociedad y nuestros financiadores. Los que ahora reclaman la soberanía de la Asamblea de socios, no la han tenido en cuenta en este periodo. Gran parte de los problemas actuales provienen de la no aceptación de los acuerdos de la anterior Asamblea, de los Reglamentos internos adoptados y del respeto que se debe a toda Junta Directiva y la propia Presidencia. Una Junta para la que incluso se llegó a pedir su cese por parte de algunos técnicos de la organización, en un ejercicio de empoderamiento ajeno a cualquier regla democrática. Pese a todo esto, esta Presidencia ha impulsado

- La Mensa Cívica que se presentó el 04/07/2008 en la Expo de Zaragoza y otras intervenciones posteriores en diversos lugares de España y Europa, al

objeto de cuestionar los sistemas alimentarios en España. Sistemas que obedecen a dictados de grandes corporaciones multinacionales y que son muy distantes del concepto de Soberanía Alimentaria, respeto a las culturas, la Biodiversidad y unas reglas de producción acordes con las limitaciones medioambientales. Llegados a este punto, el Ministerio de Agricultura nos ha dicho que en el próximo Plan Estratégico del MARM de apoyo a la agricultura ecológica, se tratará del apoyo a la comida social con productos ecológicos.

- Impulso de la Plataforma Rural con la campaña anti transgénicos y apoyo a los sistemas alimentarios locales. Ello ha facilitado el que el CERAI sea una organización reconocida por COAG en el impulso de los sistemas alimentarios locales y que hayamos sido convocantes de las sucesivas manifestaciones anti transgénicos, como la que tendremos el 17 de abril en Madrid o impulsora de mercados locales agroecológicas y otras formas de venta directa como las vividas en Cataluña, en Aragón y Madrid.
- Desarrollo exitoso del Foro Mundial de Productores de Plantas declaradas ilícitas que permitió a los productores, por primera vez, hacer llegar su voz ante la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre el tema. Quiero dedicar unas palabras de elogio público al compañero Javier Gonzales y a los compañeros de Cataluña que con su abnegado esfuerzo supieron cumplir sus cometidos y abordar la difícil financiación del encuentro.
- Apertura de un frente andino amazónico en pro de una agricultura campesina, biodiversa, que fomente la soberanía alimentaria y la agroecología, en beneficio de una gastronomía propia, de la apertura de un régimen de biocomercio justo y de una restauración colectiva con los criterios de respeto a la biodiversidad y sostenibilidad. En el año 2009 promovimos el primer encuentro andino amazónico y en el año 2010, año mundial de la Diversidad, estamos apoyando la unión del V encuentro latinoamericano de agricultura ecológica con la prestigiosa Feria Mistura. A primeros de Septiembre esperamos que más de 120.000 personas se den cita en Lima ante la presencia del movimiento agroecológico latinoamericano y del Caribe que representa a 28 países. Este año Mistura será una gran vitrina de la Biodiversidad, nuestro lema es que la mejor defensa de la biodiversidad es comiéndola.
- Promoción de un desarrollo rural innovador que promueva unas nuevas concepciones en el marco de la diversidad ocupacional, sostenibilidad de las producciones, espíritu comunitario y un turismo rural sostenible. En estos momentos el CERAI ha trabajado en un proyecto que afecta a 129 localidades situadas en las provincias de Tarragona, Castellón y Teruel. La cabecera del proyecto se localiza en Rubielos de Mora, Morella y Beceite. Hemos trabajado con diversos grupos leader de la zona y hemos llegado a acuerdos con las cofradías de pescadores y ayuntamientos de Sant Carles de la Rápita, Alcanar, Vinarós y Benicarló en favor de la pesca artesanal y sostenible. Asimismo estamos promoviendo en la zona la ganadería sostenible (trashumante o extensiva), la artesanía alimentaria y la agricultura ecológica. El CERAI se está esforzando por hacer de esta zona, una zona de enlace con otros proyectos que aborde un Mediterráneo con todos los sentidos. Queremos una zona en la que poder mostrar resultados concretos que puedan servir de ejemplo de otras experiencias del Mediterráneo. Este proyecto innovador, que nos introduciría en la búsqueda de un mundo rural vivo, lo realizamos junto al Centro de Estudios Turísticos de Barcelona, la Universidad de Ciencias Gastronómicas de Pollenzo (Italia) y diversos agentes locales. Esperemos que ello nos permita abrir delegaciones del CERAI fuera de las ciudades y que se pueda encuadrar dentro de la Alianza Ciudadana por el Mediterráneo, en el

marco de un proyecto que plantee la apertura del diálogo entre las dos orillas del Mediterráneo. Es importante este tema en unos momentos en los que las fuerzas conservadoras de ambas orillas tratan de enfrentar a ambos mundos, evocando un pasado hostil y la imposibilidad de los cambios por simples disputas mercantiles.

- Procesos de formación en pro de la integración social y laboral de los colectivos con riesgo de exclusión, a través del trabajo simbólico con los alimentos, la naturaleza y la agroecología. Entre esos riesgos de exclusión hemos priorizado el trabajo entre los inmigrantes (comida multicultural), las mujeres y un importante sector juvenil frustrado educativa y socialmente.

En el plano de las felicitaciones, deseo felicitar públicamente el trabajo coordinado del Área de Cooperación que ha llevado un buen trabajo en el que se han ampliado presupuestos, contenidos y áreas geográficas de actuación. Este trabajo sirve para mostrar que cuando hay voluntad de entrelazar el trabajo técnico con el asociativo y el de su dirección, se puede llevar al CERAI hacia marcos más ambiciosos de actuación y profundización social. Espero que el sueño de cualificar a nuestra organización se realice en este periodo.

Felicitar también a la organización de Aragón que con el desarrollo asociativo hasta sus 115 socios actuales, diversificación de actividades, 5 técnicos contratados y una renovada Junta Directiva de 12 miembros está demostrando que no es incompatible el desarrollo asociativo con el rigor que los trabajos técnicos se requieren. En esa dirección avanzan también los compañeros de Castilla La Mancha y animo a las delegaciones de Cataluña, Madrid, Andalucía y la recientemente inaugurada de Euzkadi a proseguir el camino de construcción de organizaciones territoriales que profundicen estos aspectos del desarrollo de un CERAI unido, pero adaptado a las diferencias de España. En lo que respecta al País Valenciano, decir que siento haber fracasado en mis intentos por que se construyera una organización territorial y sé que muchos compañeros no entienden esta distinción, que efectivamente es compleja dada la asociación entre el CERAI estatal y el CERAI País Valenciano. Pero os animo a que veáis en el desarrollo de la organización de Alicante una primera senda hacia esta nueva etapa.

Antes de despedirme de presidente deseo insistiros en que:

- Esta organización es y debe ser gobernada por los socios y sus órganos de representación. Cualquier tendencia a contravenir estos principios, en función de mil y un tipos de supuestos razonamientos técnicos, pragmáticos o de oportunidad choca con la razón asociativa del CERAI.
- El equipo técnico y los cooperantes profesionales deben de entender que el CERAI no es hija del despotismo ilustrado que decía gobernar al pueblo pero sin el pueblo.
- Los estudios del CERAI no deben ser de corte académico. Deben reflejar la problemática real de las poblaciones campesinas y deben de promover resultados positivos en todo cuanto se plantea. Necesitamos combatir las notas pesimistas que condenan al mundo rural y campesino al olvido, reivindicando un nuevo papel en la actualidad, incluso a la hora de generar empleo.
- Los problemas financieros que han sobrevenido por devoluciones de ayudas o subvenciones del pasado que son reclamadas por los financiadores como gastos indebidos por parte de la organización han originado graves problemas

en el presente. Recomiendo a la dirección de la organización que no se adopte como regla general el silencio y la dejadez como respuesta, desangrando al CERAI en su conjunto. Asimismo debemos hacer un fondo de provisión para acometer estos posibles desajustes históricos.

- Los que reclaman un nuevo CERAI sobre la base de los errores del CERAI y de sus dirigentes, deben comprender que lo nuevo y lo viejo no lo dictan las palabras, sino los hechos. Y que el CERAI es una organización que avanza históricamente, pese a los que insisten en ver todo quieto o en fase de acercamiento a la nada. Sinceramente me siento orgulloso de ser del CERAI y deseo agradecer a los compañeros de la Directiva que me han acompañado hasta el final de su mandato.

A la finalización del informe, se abre un debate

José María García Álvarez Coque, agradece a Jorge Hernández su generosidad de asumir el cargo de Presidente, el compromiso con la causa y la capacidad de trabajo. También a todos los socios, y pide autorización para leer una declaración (se adjunta como anexo).

Jorge Hernández Comenta que recibió este escrito y que fue valorado en Junta y se decidió que los socios tuvieran conocimiento del mismo en esta asamblea y no por internet. Desde el punto de vista reglamentario la candidatura no se realizó en condiciones legales ya que un miembro se retiró. Y la presentación de la nueva candidatura se hizo fuera de plazo. Se citan los estatutos.

Jorge afirma que en la reunión de Junta del 19 de diciembre se determinó el aplazamiento de la asamblea, fijando fecha 27 de marzo de 2010, lugar Valencia y orden del día. Siendo esta fecha anterior al plazo reglamentario (17 de mayo) dada la situación. Recuerda que los socios/as tienen derecho a reclamar ante los tribunales.

Hubo un primer censo provisional y tras la revisión de este, se detectó que un grupo de socios/as realizaron su inscripción fuera del plazo reglamentario para tener derecho a voto ya que habían pagado la cuota en fecha posterior a su convocatoria. Añade que se estudiaron las objeciones resolviendo cada caso.

Le agradece a José María que nombre la participación en los estatutos y la claridad de los procesos; y dice a nivel personal, que correr para formar una Junta Directiva es un factor negativo, muestra que no hay cohesión y por eso la candidatura no salió adelante. Anima a proponer candidaturas más sólidas, cambios al reglamento...

Referente a la Directora Técnica dice que durante el mes de diciembre Jorge preparó unas jornadas de reflexión y Ángela Hilmi no se presentó a la cita, ni acompañó a la directiva en las negociaciones referentes a la renovación de la póliza de crédito con La Caixa.

Luis Romero da paso a la presentación del informe de actividades, posponiendo el turno de ruegos y preguntas.

2. Informe de actividades de 2009 y previsiones para 2010.

Área de Cooperación. José Luis Collado. Anexo 1.

Conclusiones: área que crece y enorme necesidad de profesionalización, para el diseño e implementar proyectos a largo plazo. Necesidades, metodologías, presión justificativa de proyectos, márgenes de financiar nuestra estructura y lo ve como contradicción en CERAI. Por otra parte enfoque de CERAI disperso, bombeo de cooperación hacia otras áreas e impide que gestionen bien los proyectos.

Para acabar menciona que se tengan en cuenta la necesidad de profesionalización a la nueva Junta Directiva de CERAI.

Área de Comunicación. Estela Vázquez. Anexo 2.

Cuestiona las siguientes preguntas sobre el futuro del área:

- Redireccionar el área
- Presentación de proyectos
- Revista Tierra (cómo se financiará)
- Respuesta por comunicación interna

AREA SENSIBILIZACION. Juan Clemente. Anexo 3.

Durante su exposición añade que CERAI debe gran parte de su prestigio a su presencia en redes, y estas demandan un papel principal y propone un análisis que cuestione "dónde debemos estar para estar".

Añade que el área no tiene unos objetivos ni estrategia clara, y que los proyectos se han conseguido sacar adelante gracias a las todas las personas del entorno de CERAI que las han apoyado, así como técnicos y voluntarios,...

Se finaliza el informe de actividades.

3. Turno de preguntas y debate.

Marta López. Se presenta como socia de CERAI desde hace 3 años y hoy sin derecho a voto. Matiza el informe del presidente respecto "a las personas que se presentan a la candidatura" que según Jorge deben tener memoria histórica, capacidad organizativa, etc. Marta dice que tiene ganas de trabajar, que ha colaborado en campos de trabajo, coordinando uno de ellos. Reclama que ella pago la cuota de socio en efectivo el 23 de diciembre 2009. En el primer censo fue aceptada y se presentó como miembro de la primera candidatura ejecutiva, y tras la revisión del censo se quedó sin derecho a votar, así como otros 50 socios. ¿Por qué fueron aceptados para la participar en la primera asamblea y no en la segunda?

Jorge Hernández se dirige a Marta y le dice que siempre trabaja con jóvenes y siempre ha apoyado a los jóvenes, y nombra a Jorge Mariscal como ejemplo de líder de la federación de Aragón. Recomienda que a la comisión ejecutiva no vaya gente que no tenga recorrido organizativo en CERAI, recalcando que el cambio tiene que ser sólido y como muestra cita a la anterior Comisión Ejecutiva en la que sólo 3 miembros tenían experiencia y no había solidez. Da paso a Pedro Escriche para

responder a la cuestión del censo electoral y añade que en 2008 solicitó la lista de socios y vio que muchos de ellos no tenían formalizada su inscripción.

Pedro Escriche. El 19 diciembre se decide la fecha de la siguiente Asamblea. Del 22 al 27 de diciembre, se detecta la inscripción masiva de socios (en una semana más de 50 socios). Hasta la fecha se cuenta con un censo provisional que deberá ser aprobado por la Junta.

El reglamento dice que la asamblea queda convocada cuando se aprueba en Junta Directiva. Y los socios con derecho a voz y voto en la Asamblea son aquellos dados de alta antes de esa fecha. Y se abre un plazo para reclamar, y añade que aquellos socios que demostraron el pago de sus cuotas antes de la fecha, se les otorgó el derecho a voto y admitidos en censo.

Vicent Garcés. Actual miembro de la Junta Directiva, Presidente de CERAI de 2006 a 2008. En asamblea 2008 se eligió a Jorge H presidente y Junta Directiva. Vicent se traslado a Bruselas, y volvió en junio 2009. A su vuelta se encuentra una lucha por el poder dentro de CERAI, primer incidente por el que surgió la renuncia de Sergi Escribano a cargo de la Dirección técnica de CERAI. En Junta Directiva donde el quipo técnico pidió la dimisión de la Comisión Ejecutiva apoyada por algunos miembros de la Junta. Este hecho produjo crisis en la propia Junta Directiva.

Segundo incidente, tras la dimisión del Director Técnico se incorpora una nueva Directora Técnica que no ha dado efectos positivos y esto produce una desestabilización.

Al día siguiente de la aprobación de la nueva fecha de Asamblea Nacional, la directora técnica tenía que haber iniciado el proceso preparatorio de formalizar la Asamblea y los técnicos no mostraron ningún interés.

Vicent comenta que CERAI es más que una Junta Directiva, que es el producto de trabajo de 20 años, resultado del esfuerzo de muchas personas, organización con voluntad de cambio, democracia participativa, requiere recursos económicos y humanos; el fallo de los recursos humanos ha producido un fallo de los recursos económicos. Actualmente de 40 a 50 personas viven de CERAI, que tiene un prestigio que no debería perder por debates internos.

Concluye diciendo que hay que corregir los errores pero valorar los valores positivos.

CERAI no es oficina captadora de empleo, de búsqueda de proyectos, etc., tiene que ser la voz de las personas del mundo rural en España y resto de Países.

Juan Clemente. Puntualiza que es trabajador de CERAI y está vinculado a nivel económica, respecto a comentarios de personas del huerto y pago de sus cuotas de socios. Reconoce que personas del huerto fueron socios en su momento pero posteriormente no se les llamó para volver a formalizar su situación de socio.

Insiste en que no se realizó bien el cambio de fecha de la Asamblea (apunta que existen actas de Junta que lo constatan) Afirma que se cerró fecha el 22 de enero en Teruel.

Apunta que hay que recuperar la imagen de CERAI y que la nueva Junta tiene que erradicar los intereses económicos de sus miembros.

José María García Álvarez Coque recalca de nuevo que la convocatoria es cuando se comunica, no cuando se decide. Habla de la lucha de poder. Matiza que ha habido problemas económicos, organizativos y de comunicación, y estos han ido

derivando a otros problemas como el manifiesto de los técnicos. Dice que hay que informar y si se detectan problemas comunicarlo. Hay una serie de problemas de respeto al trabajo y relación entre el equipo técnico y la Junta Directiva.

Mar Vivo. Miembro Junta Directiva, y de la Comisión Ejecutiva. Dice que dimitió en noviembre de 2009. Responde primero a Jorge Hernández, "democracia y transparencia", dice que ante todo hay que respetar a las personas, tengan o no memoria histórica. Ha visto mails difamatorios que han desprestigiado a personas y que no se han realizado críticas sobre estos correos.

Según ella se debería haber informado a los socios de forma transparente sobre las dimisiones de miembros de la organización y problemas de CERAI.

Sobre la Lucha de poder comenta que puede denominarse así a la oposición a las propuestas. ¿Por qué no puede abrirse el debate de lo que es CERAI?

No aprueba el maltrato a los trabajadores de CERAI.

Sergi Escribano. Dice que se identifica con muchas ideas de las expuestas. Añade que nos fijamos en los hechos y nos olvidados a analizar las causas de esta situación. Y según el falta un plan estratégico en CERAI, con diferentes obstáculos que lo han dificultado. Llama a la unidad, de pensar en el futuro donde todos hemos invertido energías, mirar al futuro y construir propuestas desde la transparencia de los estatutos. Hay que escuchar a todos los socios y participar.

Estela Vázquez. Matiza como colectivo de trabajadores que han sido sometidos a cometarios como irrespetuosos y que ella quiere hablar no solo por ella, sino por todas las personas que han pasado por CERAI. Los trabajadores con el manifiesto pretendían señalar que había problemas.

Pedro Escriche.

En respuesta a Estela, Pedro expone el intento de convocar una reunión entre directiva, equipo técnico y socios, en septiembre 2009. Pero no se llegó a realizar por negativa de la directora técnica.

En diciembre se vuelve a proponer pero esta vez el equipo técnico se niega.

Cuestiona si el envío de correos a socios, sobre la situación, desde diferentes personas se considera información o desinformación.

Reconoce que se han cometido grandes errores, entre ellos la elección de la Coordinadora Técnica Ángela Hilmi, con un gran C.V. pero que no respondía a un trabajo de a pie, sino de grandes estrategias políticas.

Expone que ser socio de CERAI implica compartir unos ideales, que cualquier adaptación o modificación debe ser aprobada en asamblea.

La Comunicación entre socios, directiva y técnicos ha fallado.

Sara Muñoz Anterior responsable del Área de Comunicación. Dimitió en 2009. Quiere añadir a Mar y Estela que se siente libre para decir que si somos organización de corte sindical deberíamos empezar a construir la casa por los cimientos, y reclama información de cómo viven los miembros del equipo técnico. Pide una revisión a la Junta de la situación laboral de sus trabajadores y solicita un código ético para CERAI.

Josep Marco viene del mundo empresarial y se acerca a CERAI porque ve grandes proyectos que según él están mal gestionados. Según él las cosas se tienen que auto dirigir. Quiere saber como socio en qué se gasta el dinero CERAI, no sabe cuál es la ética de la gestión del dinero, según información de varios canales, hay una dificultad económica por una devolución de proyecto y cuestiona si los que no son trabajadores se acercan a CERAI a cambio de dinero de desplazamientos u otros términos.

Jorge Hernández. En respuesta a Josep Marco, Jorge asegura que no ha cobrado ni un duro, que incluso algunos gastos por representación de CERAI los ha pagado personalmente. Recalca a que hay gente que trabaja con salario y sin salario y que CERAI es una organización de socios y el aparato de la organización es complejo.

Asume que no ha sido capaz de reformar la situación, y una de las causas es la debilidad asociativa frente a la masa de los profesionales que trabajan en CERAI.

Las personas que se presentan a los cargos es porque quieren, no se merecen las criticas que reciben. En las asambleas no se pueden discutir temas concretos, líneas estratégicas, etc.

Hay que poner vista al frente dejando de discutir sobre lo que se ha hecho o no. Ahora la organización tiene que formar un futuro mejor.

Pese a todo allí donde se ha trabajado uniendo técnicos y dirección ha funcionado de forma eficaz. Espera que la próxima JD habrá debate.

Paula Otero. Pregunta que si se detectaron problemas, por qué no se solucionaron.

José Luis Collado. Fue uno de los promotores del manifiesto de los trabajadores, y explica que su contexto fue concreto en el que la Junta Directiva esta desinformada y dividida, donde se hacen patentes los problemas económicos y las tensiones internas del equipo son fuertes con enfrentamientos personales. Un día de gran tensión se decidió elaborar el manifiesto, con intento de revulsivo para que la Junta Directiva a través de una Junta Gestora ponga soluciones.

Valora en positivo que la gente que no ha podido hacer la candidatura por falta de tiempo hable en esta asamblea, porque así sucede la catarsis de la que tanto hablamos para trabajar para un futuro.

Elena Vázquez. Vuelve a entrar en discusión sobre la fecha de la convocatoria. Ella considera convocar comunicárselo a los socios. Reclama cambiar la ley para poder participar al margen de las fechas, etc. Para mayor participación.

Vicent Garcés. La cuestión de fondo no se está debatiendo porque hace falta tiempo, condiciones, voluntad, etc. El plan estratégico es una exigencia de siempre y este año 2009 se empezó elaborar en cooperación solamente falta en sensibilización.

Habla de objetivos. CERAI no es una empresa y otra cosas es que los socios exijamos que se trabaje de forma eficaz, sobre todo a los trabajadores. Las ONGs deben preocuparse de buscar fondos económicos para aumentar el número de técnicos y asumir un mayor volumen de proyectos.

Resalta que el hecho formal de convocatoria se produce cuando el órgano competente toma la decisión de convocar, en este caso el 19 de diciembre. Y que

en sospecha de que el 26 de diciembre había 50 nuevos socios hicieron cumplir el reglamento respecto a los derechos de voto.

Pep Martí.

Cuenta su experiencia en las primeras juntas en las que casi no participaba.

Solicita analizar por qué surgió el manifiesto (aunque no sea un mecanismo democrático), alega que nunca se hizo ese análisis y no se ha tratado de solucionar el problema.

Marta López.

Pregunta por qué estaba aceptada en el en el primer censo y no en el segundo.

Se replica que el primer censo era provisional y tenía que ser revisado por la junta directiva, igual que la candidatura.

Paula Otero.

Dice que la junta directiva debe facilitar la participación y no esperar hasta una semana antes de la presentación para hacer la revisión.

Pedro Escriche.

Responde a Paula: "La junta directiva está convencida de su posición. Deben cumplirse las decisiones aprobadas democráticamente cumpliendo el reglamento que se aprobó".

Marta López.

Cree que son incompatibles los estatutos de CERAI con el objetivo de aumentar el número de socios. Explica que conoció CERAI a través de Luis pero que en este momento se encuentra en disconformidad con las formas de la Asociación.

Antonio Giménez.

Interviene en el debate diciendo que está bien definir lo que ha ocurrido pero quiere que empecemos a pensar en el futuro y pensar en positivo.

Dice que hay que hacer un Stop and Go y pasar del pesimismo al optimismo.

Quiere aportar un punto positivo a la nueva Junta y apunta que hay que superar la endogamia, que fuera del País Valenciano CERAI sigue creciendo.

Jorge Hernández.

Responde diciendo que tiene que mejorar la situación de Valencia, zona donde nace CERAI, insiste en que este problema tiene que resolverse.

Explica que en el momento que se convoca la asamblea el día 19 la directora sale de la reunión con un asesor y ya no vuelve.

Reconoce el trabajo de Sergio y apunta la mala labor de la última directora técnica.

Concluye diciendo que igual que en anteriores asambleas hay que ser positivos y votar a la gestión favorable para poder avanzar.

Chema Álvarez Coque.

Quiere hablar de la directora y piensa que hizo un buen trabajo como muestran los documentos que elaboró y presentó en octubre a la junta directiva, cree que deberíamos tener acceso a ese documento de propuesta abierta.

Comenta que hay otro documento que es el informe de diagnóstico de situación de CERAI con propuestas, que tampoco se ha mostrado.

Dice que la directora técnica ha recibido acoso e incompreensión desmerecida.

Pedro Escriche.

Muestra la hoja de ruta para un plan estratégico realizada por la directora técnica y la pone a disposición del que la quiera leer.

María José Pallá.

Se incorporó a CERAI en 1994, en sus inicios. También dimitió siendo miembro de la junta, y explica que los problemas que se les planteaba durante su candidatura se solucionaban intentando sentarse a corregirlos y dice que nadie ha sido capaz de corregirlos.

Propone si es posible el cambio, cambiar el reglamento sobre el tema del censo electoral.

Sara Muñoz.

Pregunta a Pedro si a la asamblea del 19 de febrero se presentaban 2 juntas y el censo se revisó más tarde, si se hubiera podido celebrar en febrero.

Pedro Escriche.

La junta directiva se convoca antes de su realización.

Resalta el esfuerzo que se realizó intentando cumplir la normativa que se autoimpuso.

Paula Otero.

Dice que ha preguntado a un abogado y entiende que el hecho de convocar la asamblea es el momento en el que se comunica los socios.

Sergi Escribano.

Interviene diciendo que hay que tratar de hacer un esfuerzo de comprensión sin renunciar a lo que cada uno quiere aportar.

Le asusta la idea de que se plantee la idea de llegar a los tribunales. Cree que hay que llegar al entendimiento y que la estructura asociativa necesita una reestructuración urgente y no se trata de realizar golpes de estado.

Vicent Garcés.

No puede aceptar que lo que está escrito en los estatutos sea interpretable. Es la junta la que es competente para convocar la asamblea y fijar día, lugar y hora; otra cosa es que el mecanismo posterior no haya funcionado.

4. Informes económicos: cuentas anuales de 2008 y 2009 y presupuesto 2010. Laura Cremades, Directora. Área económica. Anexo 4.

Arantxa Martínez pregunta de donde proviene la deuda de CERAI central y si hay algún plan para paliar la deuda.

Laura Cremades comenta que hay un plan de choque con reducción de gasto y que la JD debe marcar las pautas financieras.

Jorge Hernández explica que hay etapa histórica con una mala contabilidad, y en mayo 2006 se toman medidas clarificación cuentas del pasado, y es complicado, porque hay remanentes mal justificados, eso hace que parezca que hay un activo de 500.000€.

Añade que CERAI vive al día, y que el déficit se arrastra desde 2008 por la mala gestión en 4 proyectos, que provocaron pérdidas de 44 mil euros.

Como medidas, se suprimen cursos que no sean financiados, como ejemplo AECl. Se refuerza el aparato de administración, se pone en marcha un plan de choque, las organizaciones territoriales también aportan ingresos a la cuenta general, y además se ha sugerido un plan de negociar con nuestros remanentes, se va a contratar a media jornada a una profesional en finanzas para apoyar la contabilidad. Actualmente hay 2 millones de euros porque son de proyectos, no se pueden tocar, pero los bancos lo tocan, y nos retribuyen una miseria, y ahora empezamos a negociar con ellos como financiarnos, por ejemplo, la norma ISO de calidad, el CERAI tiene viabilidad, pero la mayoría de ingresos proviene de cooperación, por eso una estrategia es diversificar los ingresos no solo de cooperación.

La diversificación de ingresos, se puede abrir a proyectos de desarrollo rural o formación.

Todo aquel que en 2 años no ingrese dinero, y solo gastos, será un problema grave.

La estructura central tiene una carga grande y la nueva Junta Directiva tiene que tenerlo en cuenta, y reducir costes de estructura.

Además, hace falta un Plan de choque, con recorte de gastos para ir remontando deudas.

Josep Marco. Pregunta sobre las pérdidas del 2008 y le comenta que estas pérdidas provienen de diferentes motivos. Jorge Hernández. Agrega que hay unas pérdidas de proyectos mal gestionados. Recomendación al nuevo presidente, que esto no vuelva a suceder. Y en 2009 se tomaron medidas ante estos problemas.

Paula Otero

Pregunta qué medidas se tomó para acabar con esa deuda. Y si el cese del Director de Formación fue la solución.

Jorge Hernández, contesta que el Director de Formación asumió su parte pero no es responsable, se abrió un plan de recorte de gasto y además el Dtor. Formación, se aprobó presupuesto restrictivo para el 2009.

Josep Marco Sansano

Comenta que una cosa es hablar del pasado y otra es asumir unas responsabilidades, y reitera que la responsabilidad es de los responsables.

Jorge Hernández.

Responde a Josep Marco diciendo que espera que con su actitud constructiva se pueda mejorar esta situación en un futuro y que CERAI pueda asumir unas deudas por una mala gestión en el pasado.

Pedro Escriche

Explica que a finales de 2008 se conoce la realidad económica de CERAI, y que a partir de ahí se intenta preparar un contenido recorte de gastos.

José Luís Collado

Insiste en que hay falta de información sobre las cuentas por parte de la junta directiva. Apunta que el problema viene arrastrado desde el año 2004, cuando se realiza la primera auditoría y se detecta un paquete de 500.000 euros de desfase; arrastrándose desde entonces con lo que la junta no puede llegar a tener datos reales sobre la economía de CERAI.

Vicent Garcés

Apoya la intervención de José Luís y explica que él estuvo a cargo de la presidencia de CERAI en el año 2006 y no había cuentas fiables de CERAI que permitieran conocer la situación económica real. Lo primero que hicieron fue convocar una Auditoría, pero los expertos dijeron que no podían hacerse auditorías anteriores al 2004. Se realizaron auditorías en 2006, 2007 y se está realizando la del 2008.

Comenta las medidas tomadas desde 2006 para la contención de gastos:

- Diversificación de gastos.
- Refuerzo al área de cooperación.
- Maximizar la eficiencia del equipo técnico.

Pone de manifiesto que en noviembre y octubre del 2009 se realiza un análisis que determina que CERAI está en fase terminal y que puede ser posible sobreponerse con mucho esfuerzo y depende en parte del equipo técnico.

Jorge Hernández

Comenta que sin personas no se podrá llevar a cabo estas mejoras.

Laura Cremades

Expone que el plan de financiación tiene que ser expuesto desde la junta directiva.

Jorge Hernández

Defiende la idea de que las personas que consiguen aumentar los ingresos pueden exigir su derecho frente a otras que no los consigán.

Respondiendo a Laura expone que no se pide a contabilidad que se realice un plan de financiación, haciendo referencia también a la búsqueda de financiación por parte de socios.

Explica que el equipo de cooperación tiene por toda España propuestas abiertas para poder pedir subvenciones dentro de esta área y plantea si no hay otras fuentes de financiación por explorar.

Los gastos de estructura no pueden ser cubiertos por márgenes de cooperación, ya que el aumento de proyectos de cooperación también supone un aumento de gastos de gestión. Por ello concluye diciendo que hay que buscar otros campos de financiación.

Sergi Escribano

Se presenta como director técnico de CERAI entre 2002 y 2009 y expresa que se ve responsable en parte de este tema económico.

Afirma que nadie ha metido la mano en cuentas de CERAI, sino que la mala situación económica es fruto de una mala gestión.

Explica que el año 2003 es el primer año en el que se empieza a gestionar las cuentas y que la contabilidad no se empleaba como instrumento de gestión; comenta que no presentar facturas en un tiempo establecido, no permite mostrar la información de las cuentas.

Concluye diciendo que en la mala gestión todos tenemos que ser responsables (falta de gestión desde la junta directiva, falta de colaboración por parte de los participantes en proyectos, falta de actuación por parte de la junta directiva para elaborar un plan de contingencia...)

Para la votación, Luis Romero, Presidente de la Asamblea, informa a los presentes del número de socios presentes y derechos a voto.

Personas acreditadas 64

Socios con derecho a voto 58

Socios sin derecho a voto 6

Votos delegados 94

Total votos 152

5. Aprobación del Informe de Gestión.

José María Álvarez Coque señala que la aprobación del informe de gestión no está incluida en el orden del día y el presidente de la asamblea, Luis Romero pregunta a los socios presentes si alguien se opone a la votación. Por unanimidad se decide proceder a la votación.

Vicent Garcés apunta que en artículo 6 de los estatutos está incluida la aprobación del informe de gestión en la Asamblea Nacional de Socios.

Se aprueba el informe de gestión con la siguiente votación:

A favor: 84

En contra: 43

En blanco: 12

Abstenciones: 13

6. Aprobación cuentas 2008 y previsión cierre 2009.

Se aprueban las cuentas consolidadas de 2008 con la siguiente distribución de votos:

A favor: 100

En contra: 14

En blanco: 37

Abstenciones: 1

El cierre contable de 2009 no estará elaborado hasta junio de 2010 y por ese motivo no se puede votar.

7. PROPUESTAS POR LAS ASAMBLEAS TERRITORIALES Y VOTACIÓN.

8. PROPUESTAS POR LAS SEDES TERRITORIALES Y VOTACIÓN.

Jorge Mariscal, de CERAI Aragón comenta que han participado en la publicación de 3 libros, "Amazonia y Agua", "La sagrada hoja de Coca", y "Buscando alternativas para el secano aragonés" e invita a que CERAI publique mas.

Procede a continuación a dar lectura al mandato a la Junta Directiva de Aragón que la Asamblea de Cerai-Aragón del 13 de febrero de 2010 aprobó por unanimidad.

Anexo 5.

Laura Pino desde CERAI Cataluña, propone la modificación de los estatutos de manera que reflejen los objetivos que se trabajan en CERAI y que actualmente no están recogidos por escrito (como reconocer el trabajo medioambiental,...etc.), porque se quedan fuera de subvenciones. Además añade que la modificación de los estatutos sería bueno para poder diversificar de los recursos. **Anexo 6.**

Pedro Escriche propone que se vayan votando los textos uno a uno.

Juan Clemente propone cambio a los estatutos. **Anexo 7.**

Se aprueban por unanimidad las modificaciones estatutarias presentadas por los socios de Cerai-Cataluña y por el socio Juan Clemente.

9. PROPUESTAS PRESENTADAS POR LOS SOCIOS

No hubo propuestas presentadas por los socios.

10. PRESENTACION DE CANDIDATURAS INDIVIDUALES A LA JUNTA DIRECTIVA

VOCALES

José Antonio López.

Ingeniero Agrónomo. Miembro de CERAI desde el año 2000. Elaboración y ejecución como director de Proyecto de las actuaciones realizadas desde el año 2000 en Bolivia. Miembro de la Junta Directiva durante tres legislaturas.

Vicent Garcés.

Ingeniero agrónomo, profesor de la Universidad Politécnica de Valencia. Asociado al CERAI desde el año 2000. Presidente del CERAI de mayo de 2006 a mayo de 2008. Actualmente miembro de la Junta Directiva del CERAI. Miembro del consejo de Administración de AGTER (Asociación Internacional para mejorar la gobernanza del agua, la tierra y los recursos naturales). Miembro del Consejo Consultivo de la ACM (Asamblea de Ciudadano y Ciudadanas del Mediterráneo). Director del Proyecto audiovisual de sensibilización, en ejecución, RETRATOS EN LOS CONFINES DEL MUNDO.

Nuria Pascual

Estudiante de último año de la Licenciatura Ciencia Ambientales. Responsable del Área de Educación de Educación Ambiental y Voluntariado en la Oficina Ambiental de la Universidad Miguel Hernández de Elche (Alicante) de 2008 a enero de 2010. Vinculado como socia a CERAI desde 2007, voluntaria y parte activa de la fundación de la Sede de Alicante desde 2009 con proyectos de sensibilización.

Nacho Errando

Ingeniero Técnico Agrícola. Especialista en cooperativismo y marketing agrario. Socio de CERAI. Colaborador de en proyectos de cooperación internacional en CERAI.

Josep Marco Sansano

Presidente del Convivium Valencia de Slow Food y secretario nacional de Slow Food España. Industrial del ramo del metal, con cuarenta años de experiencia.

Javier Ramírez García

Ingeniero Agrónomo y posgraduado en Agricultura Biológica. Becario FPI en la UP de Madrid. Socio y miembro activo de CERAI desde 2001. Formación y experiencia profesional en desarrollo rural y agricultura ecológica. Colaboración en proyectos de diversa índole con CERAI desde 2001.

VOCALES DIRECTOS:

Se han elegido por Asamblea en cada territorio:

Castilla La Mancha: David Herraiz Peñalver

Aragón: Jorge Hernández Esteruelas.

Votación de la candidatura de vocalías:

Total Votos 145

En blanco 2

Nulos 1

Abstenciones 4

Distribución de los votos a favor:

- José Antonio López 123
- Vicent Garcés Ramon 72
- Nuria Pascual Gisbert 122
- Nacho Errando Mariscal 106
- Josep Marco Sansano 37
- Javier Ramírez García 122

11. PRESENTACIÓN DE CANDIDATURAS A COMISIÓN EJECUTIVA

José Luis Porcuna Coto. Presenta la única candidatura a Comisión Ejecutiva compuesta por:

Presidente: José Luis Porcuna Coto.

Secretario: Jordi Ribas Sebastián.

Vicepresidente 1º: Pedro José Escriche Bueno.

Vicepresidente 2ª: María Eugenia Reyes Zambrano.

Tesorero: Juan Carlos Gil Casado.

Comenta la posibilidad de inventar nuevas maneras de voto, por Internet,...etc. Además habla de la falta de profesionales y no solo voluntades, según José, la ayuda del voluntariado es muy importante pero la estructura debe ser profesional, porque se trabaja con temas muy serios como el hambre, la vida, etc. Habla de la posibilidad de que CERAI puede crear un Instituto de Formación en Agroecología y Cooperación Internacional para formar profesionales de la cooperación. Se refiere al problema

territorial que existe en la actualidad en la organización, y opina que cuanto más autónomas sean las diferentes sedes, mejor, pero que sería importante buscar la forma para que CERAI Central sea más fuerte, con buena voluntad. Le ha pedido a Pedro Escriche que en la próxima asamblea coordine el grupo para realizar un informe de las relaciones territorio-central. Informe que se presentará en la próxima Asamblea un borrador de Código Ético, cuya elaboración coordinará Jordi Ribas. A nivel estratégico: afirma la necesidad de elaborar un manual para cooperación, y de una Junta asesora internacional. Comenta finalmente que tenemos que documentar porque hacemos lo que hacemos, para dar argumentos y dejar huella, sensibilizar a la gente.

En resumen para Porcuna es prioritario reducir la deuda, elaborar un código ético, reconstruir un CERAI estructurado funcional y guste a todos. **Anexo 8.**

Chema Álvarez Coque: agradece a todos los que se presentan. Esta en acuerdo con todo lo de José Luis Porcuna ha expuesto, quiere hablar de la asamblea de diciembre 2010. Cree que es un plazo corto para todo el programa, y propone trabajar un plan estratégico, y de choque a las deudas y dejar la asamblea para cuando toque.

José Luis Porcuna, agradece que hayan venido después de fallar su candidatura, y nombra a las personas que formarán la Comisión Internacional Asesora.

Pepa Ortiz comenta que todo lo que se quiere hacer para diciembre es corto, pero le preocupa el hecho de que la Junta se queda con pocos miembros, al quedar dos vacantes.

Jorge Hernández comenta que las reglas son para poder ser discutidas, comenta que les costó hacerlo en su día, hasta que el 2008 no había reglamentos y se entendía que las asambleas valían. Pero para Jorge Hernández convocar muchas asambleas generales no es muy bueno. Plantea un dialogo sobre la estrategia y un código ético y la necesidad de debate colectivo, de carácter normativo, jornadas de reflexión, una serie de acciones para que luego tome forma en una asamblea. También comenta que hay que definir si somos cooperación o también somos otras cosas... es decir debate estratégico, con personas amigas a la ONG con un debate abierto. Discrepa con José Luis, cree que actualmente CERAI no tiene base social, y reseña que Aragón crea cosas con voluntarios profesionales.

José Luís Collado entiende que como director técnico tiene que liderar delegando y dando también autonomía y responsabilidad al equipo técnico.

Se procede a votar la candidatura a comisión ejecutiva:

Votos a favor 109

Votos en blanco 36

Abstenciones 7

Queda Elegida La Nueva Comisión Ejecutiva

PRESIDENTE: JOSE LUIS PORCUNA COTO

VICEPRESIDENCIA PRIMERA: PEDRO JOSÉ ESCRICHE BUENO

VICEPRESIDENTA SEGUNDA: MARÍA EUGENIA REYES ZAMBRANO

TESORERÍA: JUAN CARLOS GIL CASADO

SECRETARIA: JORDI RIBAS SEBASTIÁN

Reseña de los miembros de la nueva Junta Ejecutiva:

PRESIDENCIA: Doctor Ingeniero agrónomo. Vicepresidente de CERAI de 1999^a a2001. Presidente de la SEAE durante los años 199 a 2006. Técnico en Sanidad Vegetal de la Consejería de Agricultura de la Comunidad Valenciana.

VICEPRESIDENCIA PRIMERA: Licenciado en Derecho, trabaja en la Universidad de Zaragoza, Desde 2002 colabora como voluntario en CERAI, en el área de cooperación internacional. Desde 2005 es director de varios proyectos de Cooperación al Desarrollo en Marruecos y Mauritania. Ha sido vicepresidente segundo de CERAI dentro de la Junta Directiva saliente.

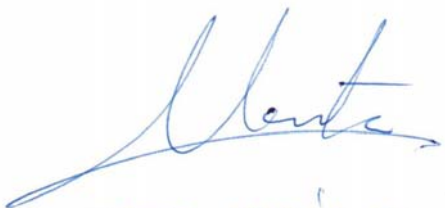
VICEPRESIDENTE SEGUNDA: Diplomada en Ingeniería Técnica Agrícola, con Postgrado en Producción Ecológica (Universidad de Sevilla). Voluntaria activa de CERAI-Andalucía. Colaboradora de la delegación de CERAI en Marruecos.

TESORERÍA: Capataz agrícola. Experiencia en el manejo de explotaciones agrarias. Amplia experiencia como formador de curso de agricultura, jardinería y medioambiente. Asistencia técnica en varios proyectos de cooperación con CERAI. Coordinación del huerto colectivo de CERAI en Madrid. Socio colaborador del grupo de CERAI-Madrid.

SECRETARIA: Licenciado en Psicología Social y doctorando (UAB). Postgrado en Gestión y Creación de Microempresas (Univ. Ramón Llull). Postgrado en Economía Social y cooperativismo (APOSTA/IGOP-UAB). Miembro de la comisión Permanente de la Xarxa d'Economía Solidaria de Catalunya y de la comisión de Política Públicas de la FCONGD. Profesor de Ciencias del Trabajo (UOC). Experto en Cooperación Internacional, Economía Solidaria y Desarrollo Comunitario. Investigador y militante de diversas asociaciones y movimientos sociales y miembro activo de CERAI-Cataluña.

Y la sesión se levanta a las 21,30 horas.


FDO. ARANTXA MARTÍNEZ CRUZ


MARTA GARCÍA SAGANTA